



300

A

آزمون تصدی منصب قضاء – قوه قضائیه

سال ۱۳۹۷

آزمون استعداد شغلی

مدت پاسخگویی: ۶۰ دقیقه

تعداد سؤال: ۳۰

عنوان مواد امتحانی، تعداد و شماره سؤالها

ردیف	مواد امتحانی	تعداد سؤال	از شماره	تا شماره
۱	استعداد شغلی	۳۰	۱	۳۰

راهنمایی: متن زیر را به دقت بخوانید و صحیح‌ترین پاسخ را برای سؤال‌های ۱ تا ۵ انتخاب کنید و در پاسخنامه علامت بزنید.

به گمان سیاستمداران عوام‌گرا، دوره‌ای که در آن، تنها شمار اندکی از افراد، توانایی تشخیص مشکلات اجتماعی و ارائه راهکارها را داشته باشند، به پایان رسیده است و عموم مردم نسبت به همه امور، از جمله مسائل عدالت کیفری آگاهند و توانایی طراحی راهکارهای مناسب را دارند. این دیدگاه را می‌توان در گفتمان مقام‌های رسمی سیاست جنایی برخی از کشورهای اروپایی به روشنی دید.

طرفداران مداخله مردم در سیاست‌گذاری کیفری بر این باورند که چون کارشناسان و نخبگان، عدالت کیفری بزه‌دیدی را تجربه نکرده‌اند، از پیامدهای زیانبار جرم آگاهی ندارند و از این‌رو نمی‌توانند به طور کامل مشکلات و دغدغه‌های بزه‌دیدگان را درک کنند؛ در حالی که عموم مردم و به طور خاص، بزه‌دیدگان که با آثار جرم دست و پنجه نرم می‌کنند، با درک بهتر و واقعی‌تر پیامدهای جرم، می‌توانند نقش فعال‌تری در تدوین سیاست‌های مؤثر مبارزه با جرم داشته باشند. از این‌رو، عوام‌گرایی کیفری به شدت از حرکت‌های توده‌ای و روش‌های مستقیم مداخله مردم در سیاست‌گذاری کیفری مانند همه‌پرسی، تجمع، تظاهرات و راه‌اندازی کمپین حمایت می‌کند.

با این حال، منتقدان عوام‌گرایی کیفری بر این باورند که مداخله مردم در سیاست‌گذاری، ضروری و مطلوب نیست. از دیدگاه آنها، مردم آگاهی چندانی نسبت به واقعیت‌های جرم و نظام عدالت کیفری ندارند و این امر ممکن است به اتخاذ سیاست‌های غیرمنطقی و ناکارآمد بیانجامد. بنابراین، با وجود تأکید بر ضرورت حضور مردم در سایر عرصه‌های سیاست‌گذاری، مداخله مردم در حوزه سیاست‌گذاری کیفری باید به حداقل ممکن کاهش یابد. از سوی دیگر، اطلاعات مردم در حوزه عدالت کیفری، به میزان زیادی تحت تأثیر بازنمایی رسانه‌ای سوزده‌های عدالت کیفری و نیز تفسیرها و برداشت‌های همکاران بر جنبه‌های احساسی و هیجانی اقوام و دوستان از موضوع است. تمرکز رسانه‌ها، معمولاً بر پدیده‌های مجرمانه و نیز بزرگ‌نمایی جنبه‌های خاصی از موضوع برای جلب مخاطب است و این رویکرد، به ندرت از الگوهای کنترل جرم مبتنی بر عوامل زیربنایی که نتایج آن در دراز مدت مشخص می‌شود، حمایت می‌کند.

در واقع، مردم به عدالت کیفری، در وهله اول به عنوان یک موضوع اخلاقی می‌نگرند و این‌که عدالت اقتضا دارد که مجرم به سزای اعمالش برسد و به شدت مجازات شود. هر چند پژوهش‌های انجام شده نشان می‌دهد به موازات افزایش آگاهی‌های عمومی نسبت به جرم، نگرش مردم در خصوص نوع و ماهیت سیاست‌های کیفری تغییر می‌یابد، واکنش اولیه افکار عمومی سختگیرانه است و پاسخ‌های قضایی نسبت به رویدادهای مجرمانه معمول را بسیار خفیف و ناعادلانه می‌داند. اما هنگامی که مردم با واقعیت‌های پرونده، از جمله علل و عوامل وقوع جرم، ویژگی‌های فردی و اجتماعی مرتکب و نقش بزه‌دیده در ارتکاب جرم آشنا می‌شوند، همراهی بیشتری با سیاست‌های قضایی منطقی و غیر احساسی از خود نشان می‌دهند.

۱ - مقصود اصلی متن، کدام است؟

(۲) برشمردن معایب یک معضل حقوقی

(۱) معرفی و ارزیابی یک پدیده

(۳) تبیین اهمیت نقش مردم در تحقق عدالت کیفری

(۴) انتقاد از تأثیرپذیری دستگاه قضایی از سیاستمداران عوام‌گرا

۲ - طبق متن، چرا برخی افراد از روش‌هایی چون همه‌پرسی، تجمع، تظاهرات و راه‌اندازی کمپین طرفداری می‌کنند؟

(۱) چون مردم علاوه بر منطق، به احساس و شهود خود نیز اتکا دارند و بنابراین، نظرشان می‌تواند مکمل نظر کارشناسان باشد.

(۲) چون هم اکنون در بسیاری از کشورهای حتی پیشرفته نیز، مردم نقش فعالی در تدوین سیاست‌های مؤثر مبارزه با جرم ندارند.

(۳) چون مردم به دلیل نزدیکی مستقیم‌تر با عواقب جرم، برآشتی درست‌تر از این عواقب دارند و بنابراین توجه به نظرشان، ما را به تحقق عدالت نزدیک‌تر می‌کند.

(۴) چون امروزه مردم، علاوه بر این‌که لزوم برخورد قاطع با جرم را به لحاظ تأثیر مستقیم آن بر زندگی‌شان درک می‌کنند، با مسائل عدالت کیفری نیز آشنایی لازم را دارند.

۳ - کدام مورد را می‌توان به درستی، از پاراگراف ۳ استنباط کرد؟

(۱) بیشتر نظرات مردم در مسائل کیفری، تحت تأثیر رسانه‌ها شکل می‌گیرد.

(۲) نقش آفرینی مردم در عرصه‌های سیاست‌گذاری غیر مرتبط با حوزه کیفری، کمک کننده است.

(۳) تمرکز اصلی رسانه‌ها بر جلب مخاطب، همواره آنها را به تغییر ماهوی در روایت اخبار کیفری می‌کشانند.

(۴) توجه به نظر مردم می‌تواند به شکل‌گیری الگوهایی از کنترل جرم بیانجامد که نتایج آن، نظر به توجه این الگوها بر عوامل زیربنایی، در دراز مدت معلوم می‌گردد.

۴ - کدام مورد، به بهترین وجه، نقش پاراگراف ۴ در ارتباط با پاراگراف ۳ را توصیف می‌کند؟

(۱) رد می‌کند. (۲) تعدیل می‌کند. (۳) زیر سؤال می‌برد. (۴) موارد استثنا را مطرح می‌کند.

۵ - از کدام روش استدلالی، در متن استفاده نشده است؟

- (۱) مثال
(۲) مقایسه
(۳) علت و معلول
(۴) توصیف رویدادها بر حسب توالی زمانی

راهنمایی: برای پاسخگویی به سؤال‌های ۶ تا ۱۵، لازم است موقعیتی را که در هر سؤال مطرح شده، مورد تجزیه و تحلیل قرار دهید و سپس گزینه‌ای را که فکر می‌کنید پاسخ مناسب‌تری برای آن سؤال است، انتخاب کنید. هر سؤال را با دقت بخوانید و با توجه به واقعیت‌های مطرح شده در هر سؤال و نتایجی که بیان شده و بیان نشده ولی قابل استنتاج است، پاسخی را که صحیح‌تر به نظر می‌رسد، انتخاب و در پاسخنامه علامت بزنید.

۶ - با برجسته شدن زندگی اجتماعی و برتر دانسته شدن اجتماع به جای فرد، رفتارهایی که پیش از آن غیر اخلاقی نبودند و کیفر دادن آنها نابخردانه بود، در اندیشه‌ی تحقیقی (اثباتی)، رنگ کیفری به خود گرفت.

کدام مورد را می‌توان به درستی، از متن فوق استنباط کرد؟

- (۱) با اجتماعی شدن بشر، اخلاقیات اهمیت بیشتری یافت.
(۲) اصول اخلاقی همواره به یک اندازه، مورد توجه مردم در دوران مختلف بوده است.
(۳) برخی رفتارهای خلاف قانون در زندگی اجتماعی امروز، شاید در زمان‌های دور، بزه محسوب نمی‌شده است.
(۴) در زمانی که زندگی بشر به اندازه امروز اجتماعی نشده بود، تعریف جرم بر مبنای اصول اخلاقی صورت نمی‌گرفت.

۷ - والدینی که با مهربانی و ملاحظه‌ی بیش از اندازه با فرزند خود رفتار می‌کنند، به آنان صبر و تحمل نامایمات را نمی‌آموزند و آنها را ضعیف‌النفس، کودک‌صفت و از نظر عاطفی وابسته می‌کنند و باعث می‌شوند که آنها در آینده، با مشکلات زیادی روبه‌رو شوند. بنابراین، چنین افرادی در آینده، به راحتی قانون را زیر پا می‌گذارند، چون فکر می‌کنند که قانون هم با آنها، به مانند والدین‌شان برخورد خواهد کرد.

کدام مورد، در صورتی که صحیح فرض شود، به بهترین وجه، نتیجه‌گیری متن را تضعیف می‌کند؟

(۱) کودکان در مقاطع مختلف تحصیلی و در تعامل با دوستان، نامایمات مختلفی را از سر می‌گذارند و در می‌یابند که بابت اعمال اشتباه خود، عقوبت متناسبی در انتظارشان است.

- (۲) در زمانی که افرادی با این تجربه تربیتی وارد اجتماع می‌شوند، عموماً والدین آنها کنارشان حضور دارند و به آنها در خلاصی از عواقب قانون‌شکنی کمک می‌کنند.
(۳) در برخی کشورها، سازمان‌های حمایت از خانواده تأسیس شده‌اند که کارشان کمک به خانواده‌هایی است که در تربیت کودکان خود، با دشواری روبه‌رو می‌شوند.
(۴) برخی از افراد بزه‌کار بالغ وجود دارند که حتی در ایام کودکی نیز، به خاطر فقر مادی خانواده‌هایشان، مجبور به انجام کارهای خلاف قانون شده‌اند.

۸ - در بسترهای سنتی ایران، معمولاً زمانی که زنان مورد خشونت قرار می‌گیرند، ترجیح می‌دهند ابتدا مشکل خود را از طریق ساز و کارهای سنتی موجود در جامعه محلی حل و فصل کنند و در شرایطی که هر دلیل نتیجه‌ای حاصل نشد، از این‌که در دادگاه‌ها دیده شوند، بسیار هراس دارند، جوامع محلی نیز، حضور زن را در این محاکم، نوعی بی‌آبرویی تلقی می‌کنند، اما حضور در فرایندهای ترمیمی، نه فقط موجبات سرزنش و ملامت این افراد را به وجود نمی‌آورد، بلکه بر اساس عرف حاکم بر جامعه محلی، عملی بسیار پسندیده است.

کدام مورد، به بهترین وجه، نقش دو بخشی از متن که زیر آنها خط کشیده شده است را نشان می‌دهد؟

- (۱) اولی، راهبردی عمومی برای حل یک مشکل را پیشنهاد می‌دهد و دومی، راهکردی جایگزین را مطرح می‌کند.
(۲) اولی، دلیل یک مورد خشونت اجتماعی را عنوان می‌کند و دومی، آن مورد را توضیح می‌دهد.
(۳) اولی، ادعایی را مطرح و دومی، ادله‌ای برای درستی این ادعا مطرح می‌کند.
(۴) اولی، معضلی اجتماعی را توصیف و دومی، راه غلبه بر آن را توضیح می‌دهد.

۹ - به عنوان مؤثرترین اقدام برای جلوگیری از گرم شدن کره زمین، آب شدن یخ‌های قطبی، تخریب و جنگل‌ها، آلودگی آب رودخانه‌ها و دریاها، آلودگی هوا و...، لازم است گروه‌های طرفدار محیط زیست را اصالتاً یا به نمایندگی از محیط زیست، ذی‌نفع شرکت‌ها محسوب کرد؛ چه این‌که، این گروه‌ها، خواه در سطح داخلی یک کشور و خواه در سطح بین‌المللی، به منظور حصول اطمینان از رعایت استانداردهای محیط زیستی داوطلبانه یا قانونی توسط شرکت‌ها فعالیت می‌کنند.

کدام مورد، فرض مندرج در متن فوق است؟

- (۱) تا حال حاضر، گروه‌های طرفدار محیط زیست، تلاش چندانی برای آن‌که به عنوان ذی‌نفع شرکت‌ها به حساب آیند، انجام نداده‌اند.
(۲) گروه‌های محیط زیست بایستی شرکت‌ها را در رعایت استانداردهای زیست محیطی، بیشتر از پیش ترغیب کنند.
(۳) بی‌توجهی به محیط زیست، عواقب اقتصادی ناگواری برای شرکت‌های ملی و فراملیتی به دنبال خواهد داشت.
(۴) شرکت‌ها، از جمله عوامل بسیار مهم در تخریب محیط زیست هستند.

۱۰ - در حقوق فرانسه، فقط وکیل متهم، نه خود او، حق مطالعه پرونده را دارد. بر پایه بند ۳ ماده ۱۱ قانون آ.د.ک.ف، پس از نخستین حضور متهم نزد بازپرس یا نخستین استماع مدعی خصوصی از سوی وی، پرونده در همه وقت، به جز روزهای تعطیل،

کدام مورد، به منطقی‌ترین وجه، جای خالی در متن فوق را کامل می‌کند؟

- (۱) با اذن قاضی، در اختیار طرفین دعوا قرار داده می‌شود
- (۲) در اختیار وکلای طرفین قرار می‌گیرد
- (۳) در دسترس شاکی قرار می‌گیرد
- (۴) تا بررسی بعدی بایگانی می‌شود

۱۱ - از نظر برخی افراد، طراحی یک مدل سیاسی یا نظام توزیع عادلانه، فعالیتی در سطح است که می‌تواند ریشه در عمق و پایه‌های فلسفی قابل استدلال نداشته باشد؛ از این‌رو می‌توان بر پایه‌ی آنچه ارزش‌ها و مقبولات جاری فرهنگ و جامعه را تشکیل می‌دهد، نظم مطلوبی را ترسیم کرد، بی‌آنکه به فلسفیدن درباره ریشه‌ها و بنیان‌های آن ارزش‌ها و مقبولات، نیازی احساس شود.

کدام مورد، در صورتی که صحیح فرض شود، تعریف نظام عادلانه مطرح شده در متن را به بهترین وجه، تقویت می‌کند؟

- (۱) مبنای نظام توزیع عادلانه، قراردادهای اجتماعی است که در کتب متفکران سیاسی و فیلسوف‌های اخلاق تبیین شده‌اند.
- (۲) آنچه ارزش‌ها و مقبولات جاری فرهنگ و جامعه را اعتبار می‌بخشد، یک‌سری ملاک‌هایی است که ریشه ذاتی در وجود انسان دارند.
- (۳) ملاک‌های ارزش مدارانه‌ای که می‌توانند نظم مطلوب اجتماعی را به وجود آورند، بسته به شرایط جامعه تعیین می‌شوند و بنابراین، غیر ابدی هستند.
- (۴) عملی، غیر اجتماعی محسوب می‌شود که بتواند در ابعاد مختلف، نظیر ثروت، امنیت اجتماعی، مذهب و فعالیت‌های مذهبی، نحوه تقسیم کار اجتماعی و غیره، توزیع عادلانه‌ای به وجود آورد.

۱۲ - وکیل: بحث مشاوره حقوقی حتی بالاتر از حرفه وکالت است. این‌که بعضاً اشخاص یا سازمان‌های دولتی به دنبال ایجاد اتحادیه مشاوران حقوقی هستند، بزرگ‌ترین خطری است که نه تنها جامعه وکالت، بلکه عموم جامعه را تهدید می‌کند. کسی می‌تواند مشاوره حقوقی بدهد که حداقل ۱۰ سال سابقه وکالت داشته باشد. متأسفانه برخی مسئولان اجرایی، نسبت به برخی واقعیت‌ها بی‌توجه هستند.

هشدار وکیل در باب خطری که در متن به آن اشاره کرده است، بر کدام فرض زیر، استوار است؟

- (۱) کسانی که در پی ایجاد اتحادیه مشاوران حقوقی هستند، از افرادی که سابقه کافی وکالت داشته باشند، استفاده نخواهند کرد.
- (۲) هر فرد مسئول، هنگامی در کارش موفق می‌شود که در همان راستای تخصص مربوط به مسئولیت خود، فعالیت کند.
- (۳) چنان‌چه کسی ۱۰ سال کار وکالت کرده باشد، لزوماً واجد شرایط برای ایجاد اتحادیه مشاوران حقوقی نیست.
- (۴) کسانی که تا قبل از مشاوره حقوقی، سابقه وکالت دارند، حاضر به همکاری با مسئولان اجرایی نیستند.

۱۳ - حضور طرفین در جلسه دادگاه، استماع اظهارات شفاهی آنان و حتی بحث و مناظره اصحاب دعوا، به قاضی برای کشف حقیقت و رسیدن به واقعیت، کمک شایانی می‌کند. از این‌رو، تا جایی که مقدور باشد، باید بر اصل مذکرو پافشاری شود. این در حالی است که در بسیاری از موارد، اطلاق این اصل، موجب تعطیل شدن خود قضاوت می‌شود. یعنی اگر معتقد باشیم که باید به دقت اظهارات طرفین را بشنویم و سپس رأی صادر کنیم، نتیجه این می‌شود که اگر خواننده نخواست به دادگاه بیاید، قاضی دادگاه نتواند حتی با شنیدن اظهارات خواهان، حکم صادر کند.

کدام مورد، در صورتی که صحیح فرض شود، به بهترین وجه، می‌تواند مانع تعطیلی کار قضا در شرایطی که در متن فوق توصیف شده است، گردد؟

- (۱) اصل شنیدن اظهارات طرفین، اصلی مطلق فرض شود.
- (۲) قاضی باید اختیار داشته باشد که جلسه دادرسی را تا وقتی صلاح می‌داند، به تعویق بیندازد.
- (۳) رأی غیابی از نظر تأثیرگذاری و اجرا، تفاوت‌های زیادی با رأی حضوری دارد و لذا، مانند هر تصمیمی، باید قابل برگشت باشد.
- (۴) دادگاه مجاز است وقتی که خواننده حضور نیافت، فصل خصومت کند، مشروط بر این‌که خوانده برای رسیدگی دعوت شده باشد.

۱۴ - مخترعین در کشور «الف» می‌دانند که افشای جزئیات اختراعاتشان می‌تواند دانش بیشتری در اختیار مخاطبان قرار دهد و در نهایت، باعث رشد نوآوری و پیشرفت اقتصادی در کشور گردد، هدفی که اغلب انگیزه فعالیت در آنها برای اختراع است. با وجود این، در این کشور تقریباً تمامی مخترعین، بعد از ثبت اختراع خود، از افشای جزئیات اختراعاتشان سرباز می‌زنند و در نتیجه، هدف غایی از اختراع که کمک به نوآوری و پیشرفت اقتصادی کشور است، حاصل نمی‌شود.

کدام مورد، در صورتی که صحیح فرض شود، تناقض میان اعتقاد و عملکرد مخترعین کشور «الف» را بهتر از بقیه، توجیه می‌کند؟

- (۱) بسیاری از مردم معتقد هستند که در اهمیت سهم اختراع در ایجاد تغییر و تحول اجتماعی - اقتصادی، اغلب مبالغه صورت گرفته است.
- (۲) در این کشور، سیستم قضایی مناسب برای جلوگیری از کپی محصولات و مقابله با نقض حقوق مالکیت مخترعین وجود ندارد.
- (۳) انگیزه اختراع با انگیزه نوآوری و ایجاد تحول اجتماعی، مورد قبول برخی محافل سیاسی در کشور «الف» نیست.
- (۴) برخی از اختراعات، کاربردی نیستند و در صورت معرفی، تأثیری در تحول اقتصادی ندارند.

۱۵ - هر علامتی که دارای وجه تمایز باشد، نباید ثبت آن رد شود، مگر آن‌که از جمله مستثنیات ثبت باشد. قانون مالکیت معنوی و رویه‌های قضایی ایران نیز در این رابطه، به صراحت تأکید می‌کند که متقاضی یک علامت برای ثبت، باید علامتی را برگزیند که با علامت کالاهای مشابه آن، وجه تمایز داشته باشد، به گونه‌ای که مصرف‌کننده عادی (با ضریب هوشی متوسط) را به اشتباه نیندازد.

موضوع اصلی متن، کدام است؟

- (۱) تأثیر مخاطب بر روند انتخاب علامت تجاری مناسب
- (۲) نقش علامت تجاری در تعریف کالاها و خدمات
- (۳) ویژگی‌های علایم تجاری در دنیا امروز
- (۴) وجه تمایز داشتن علامت تجاری

راهنمایی: در این بخش، ۳ سؤال داده شده است (سؤال‌های ۱۶ تا ۱۸) که هر سؤال، از یک گزاره و دو فرض (تحت عنوان فرض «الف» و فرض «ب») تشکیل شده است. شما بایستی در هر سؤال، گزاره و فرض‌ها را بررسی نموده و مشخص کنید که کدام یک از فرض‌ها، مفهوم ضمنی آن عبارت است. مطابق دستورالعمل زیر، پاسخ صحیح را مشخص کنید و در پاسخنامه علامت بزنید:

(۱) اگر فقط فرض «الف» مفهوم ضمنی عبارت است، گزینه ۱ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۲) اگر فقط فرض «ب» مفهوم ضمنی عبارت است، گزینه ۲ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۳) اگر هیچ کدام از فرض‌های «الف» و «ب»، مفهوم ضمنی عبارت نیستند، گزینه ۳ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۴) اگر هر دو فرض «الف» و «ب»، مفهوم ضمنی عبارت هستند، گزینه ۴ را در پاسخنامه علامت بزنید.

۱۶ - مسئولان نظارتی استان «الف»، نباید اجازه دهند روحیه سوء استفاده از بیت‌المال در جامعه فراگیر شود.
فرض الف) برخی از مدیران، از اتومبیل پلاک دولتی، استفاده شخصی می‌کنند.
فرض ب) برخی از مدیران، وسایط نقلیه دولتی را به چرخه خدمت‌رسانی وارد کرده‌اند.

۱۷ - شما بدین وسیله، به صورت آزمایشی به مدت یک سال به عنوان قاضی استخدام شده و عملکردتان در پایان این دوره، بررسی و تأیید می‌شود.
فرض الف) عملکرد یک شخص به صورت کلی، تا پایان دوره آزمایشی معلوم نیست.
فرض ب) به طور کلی، یک فرد تلاش می‌کند خود را طی مدت فعالیت آزمایشی نشان دهد.

۱۸ - قوه قضائیه تصمیم گرفته است ۱۰۰۰ قاضی را طی سال آینده استخدام کند.
فرض الف) داوطلبان حائز شرایط ممکن است تقاضای استخدام ندهند، چون احتمال می‌دهند قوه قضائیه در نهایت، این تعداد قاضی را استخدام نکند.
فرض ب) در قوه قضائیه، برای فعالیت ۱۰۰۰ قاضی دیگر، به اندازه کافی جایگاه شغلی وجود دارد.

راهنمایی: در این بخش، ۲ سؤال داده شده است (سؤال‌های ۱۹ و ۲۰) که هر سؤال، از دو گزاره همراه با دو نتیجه‌گیری (تحت عنوان نتیجه‌گیری «الف» و نتیجه‌گیری «ب») تشکیل شده است. باید فرض کنید که هر دو گزاره صحیح هستند، اگر چه به ظاهر مغایر با اطلاعات عمومی و دانسته‌های معمول شما باشند. نتیجه‌ها را بخوانید و تعیین کنید که کدام‌یک از آنها، پیامد منطقی گزاره‌های ارائه شده هستند. سپس مطابق دستورالعمل زیر، پاسخ صحیح را مشخص کنید و در پاسخنامه علامت بزنید:

(۱) اگر فقط نتیجه‌گیری «الف» منطقی است، گزینه ۱ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۲) اگر فقط نتیجه‌گیری «ب» منطقی است، گزینه ۲ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۳) اگر هیچ‌کدام از نتیجه‌گیری‌های «الف» و «ب» منطقی نیستند، گزینه ۳ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۴) اگر هر دو نتیجه‌گیری «الف» و «ب» منطقی هستند، گزینه ۴ را در پاسخنامه علامت بزنید.

۱۹ - همه وکلا، راستگو هستند. حمید راستگو است.

نتیجه‌گیری الف) حمید وکیل است.

نتیجه‌گیری ب) همه افراد راستگو، وکیل هستند.

۲۰ - بیشتر قضات مرد هستند. برخی از مردان، وکیل هستند.

نتیجه‌گیری الف) بعضی از قضات، وکیل هستند.

نتیجه‌گیری ب) بعضی از وکلا، مرد هستند.

راهنمایی: در این بخش، ۲ سؤال داده شده است (سؤال‌های ۲۱ و ۲۲) که هر سؤال، از یک مسئله و دو استدلال (تحت عنوان استدلال «الف» و استدلال «ب») که حاوی اطلاعات خاص می‌باشد، تشکیل می‌شود. شما باید در هر سؤال مسئله و استدلال‌ها را بررسی و مشخص کنید که آیا اطلاعات داده شده در استدلال‌ها برای پاسخ دادن به مسئله قوی است یا خیر. مطابق دستورالعمل زیر، پاسخ صحیح را مشخص کنید و در پاسخنامه علامت بزنید:

(۱) اگر استدلال «الف» به تنهایی برای پاسخگویی به مسئله قوی باشد، گزینه ۱ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۲) اگر استدلال «ب» به تنهایی برای پاسخگویی به مسئله قوی باشد، گزینه ۲ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۳) اگر هیچ‌کدام از دو استدلال «الف» و «ب» برای پاسخگویی به مسئله قوی نباشند، گزینه ۳ را در پاسخنامه علامت بزنید.

(۴) اگر هر دو استدلال «الف» و «ب» برای پاسخگویی به مسئله قوی باشند، گزینه ۴ را در پاسخنامه علامت بزنید.

۲۱ - آیا زلزله و خشکسالی به واسطه ارتباطی که با زندگی انسان پیدا می‌کنند، تعاملات جهان اجتماعی را تحت تأثیر قرار می‌دهند؟
استدلال الف) بلی، جنگ‌های آینده، جنگ آب است.
استدلال ب) خیر، کشورها برای مقابله با چنین حوادثی، راهکارهای خاصی را دنبال می‌کنند.

۲۲ - آیا دولت، باید شرکت‌های بخش دولتی را واگذار (خصوصی‌سازی) کند؟
استدلال الف) بلی، در یک دنیای رقابتی، قانون «بقای مناسب‌ترین»، یک اصل اساسی است.
استدلال ب) خیر، بسیاری از کارکنان، شغل، امنیت و درآمد خود را از دست خواهند داد.

راهنمایی: در این بخش، ۳ سؤال (سؤال‌های ۲۳ تا ۲۵) داده شده است. هر سؤال، از دو گزاره همراه با دو نتیجه‌گیری (تحت عنوان نتیجه‌گیری «الف» و نتیجه‌گیری «ب») تشکیل شده است. شما باید فرض کنید که آن دو گزاره، صحیح هستند. گرچه به ظاهر، مغایر با اطلاعات عمومی و دانسته‌های معمول شما باشند.

نتیجه‌گیری‌ها را بخوانید و تعیین کنید که کدام‌یک از آنها، پیامد منطقی گزاره‌های ارائه شده هستند. سپس مطابق دستورالعمل زیر، پاسخ صحیح را مشخص کنید و در پاسخنامه علامت بزنید:

(۱) اگر فقط نتیجه‌گیری «الف» منطقی است، گزینه ۱ را در پاسخنامه علامت بزنید.
(۲) اگر فقط نتیجه‌گیری «ب» منطقی است، گزینه ۲ را در پاسخنامه علامت بزنید.
(۳) اگر نه نتیجه‌گیری «الف» منطقی است و نه نتیجه‌گیری «ب»، گزینه ۳ را در پاسخنامه علامت بزنید.
(۴) اگر هم نتیجه‌گیری «الف» منطقی است و هم نتیجه‌گیری «ب»، گزینه ۴ را در پاسخنامه علامت بزنید.

۲۳ - همه صراف‌ها، ارز را با نرخ مصوب به فروش می‌رسانند. خرید ارز به نرخ مصوب، رضایت مشتریان را به دنبال دارد.
نتیجه‌گیری الف) هر مشتری که ارز مورد نیاز خود را از صرافی خریداری کند، راضی خواهد بود.
نتیجه‌گیری ب) تمام ارزهایی که با نرخ مصوب خریداری می‌شوند، از صراف‌ها تهیه شده‌اند.

۲۴ - تمامی اسنادی عادی شعبه ۱، توسط علی بررسی می‌شود. حسن یک سند عادی را به دادگاه ارائه کرده است.
نتیجه‌گیری الف) پرونده مربوط به حسن، قطعاً در شعبه ۱، مفتوح است.
نتیجه‌گیری ب) اعتبار سند حسن، مستلزم بررسی علی است.

۲۵ - همه بچه‌های طلاق که هنرمند شده‌اند، مشهور هستند. هیچ فرد ناموفقی، مشهور نیست.
نتیجه الف) همه افراد موفق، مشهور هستند.
نتیجه ب) همه بچه‌های طلاق موفق، هنرمند هستند.

راهنمایی: با توجه به اطلاعات زیر، به سؤال‌های ۲۶ تا ۳۰ پاسخ دهید.

در یک هفته خاص، چهار متهم به اسامی A، B، C و D، قرار است در دادگاه و هر کدام طی دو جلسه محاکمه شوند، جلسات دادگاه در روزهای شنبه، یکشنبه، دوشنبه و سه‌شنبه و در هر روز، در دو نوبت صبح و عصر تشکیل می‌شود، به طوری که در هر نوبت، پرونده فقط یک متهم مورد بررسی قرار می‌گیرد، اطلاعات زیر، در این خصوص، در دست است:

- هر دو جلسه دادگاه مربوط به هر یک از متهمان، نه در طی یک روز برگزار می‌شود و نه در دو روز متوالی.
- رسیدگی به پرونده D، زودتر B از به اتمام می‌رسد.
- اولین جلسه دادگاه B، در نوبت صبح و دومین جلسه دادگاه C، در نوبت عصر است.
- هر دو جلسه دادگاه A، در یک نوبت مشابه (صبح یا عصر) برگزار می‌شود.

۲۶ - اگر یکی از جلسات دادگاه B در روز دوشنبه برگزار شود، صبح روز سه‌شنبه، دادگاه چه کسی برگزار می‌شود؟

- A (۱) B (۲) C (۳) D (۴)

۲۷- اگر هر دو جلسه دادگاه D در نوبت عصر برگزار شود، کدام مورد صحیح نیست؟

- (۱) یک جلسه A دادگاه در روز دوشنبه است.
 (۲) یک جلسه دادگاه C در روز سه‌شنبه است.
 (۳) رسیدگی به پرونده B، زودتر از C به پایان می‌رسد.
 (۴) رسیدگی به پرونده B، زودتر از A به پایان می‌رسد.
- ۲۸- اگر رسیدگی به پرونده B و D در یک روز به پایان برسد، روز دومین جلسه دادگاه چند نفر از چهار نفر، به طور قطع مشخص می‌شود؟
- (۱) ۱
 (۲) ۲
 (۳) هیچ فردی
 (۴) هر چهار نفر

۲۹- اگر رسیدگی به پرونده C قبل از A به پایان برسد، به طور قطع، صبح شنبه جلسه دادگاه چه کسی است؟

- (۱) B
 (۲) C
 (۳) D
 (۴) نمی‌توان تعیین کرد.

۳۰- اگر اولین جلسه دادگاه C در نوبت صبح برگزار شود، اولین جلسه دادگاه A در کدام روز و در چه نوبتی برگزار می‌شود؟

- (۱) یکشنبه - صبح
 (۲) یکشنبه - عصر
 (۳) شنبه - عصر
 (۴) شنبه - صبح